

**ROMANIA**  
**JUDECĂTORIA PLOIESTI**  
**SECȚIA CIVILĂ**  
**ÎNCHEIEREA FINALĂ NR.6016**  
Ședința din camera de consiliu din data de **22.04.2026**  
Instanța constituită din:  
**PREȘEDINTE – AXINIA DENISA-IONELA**  
**GREFIER – BUGA MIHAELA**

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect „reprezentativitate sindicat”, formulată de **SINDICATUL NAȚIONAL PETROM**.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, a lipsit petenta.

Procedură legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care:

În temeiul art. 529 alin. (1) C.proc.civ., verificându-și competența, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, conform art. 54 alin. (3) din Legea nr. 367/2022.

În temeiul art. 258 C.proc.civ. raportat la art. 255 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind că această probă este legală, pertinentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind cereri formulate sau excepții de invocat, în baza art. 244 C.proc.civ. instanța constată terminată cercetarea judecătorească, deschide dezbaterile în baza art. 392 C.proc.civ. și reține cauza în pronunțare, pronunțarea urmând a avea loc prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșiei instanței.

**INSTANȚA:**

**Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 03.04.2026, sub nr. 8414/281/2026, petenta **SINDICATUL NAȚIONAL PETROM** a solicitat instanței constatarea reprezentativității sale la nivel de unitate pentru următoarele societăți: **S.C. ADIDAN TRADING S.R.L.**, **S.C. AUSTROIL S.R.L.**, **S.C. ARK COM S.R.L.**, **S.C. CRISPET COMPANY S.R.L.**, **S.C. DAIAMIRAS PART S.R.L.**, **S.C. GIBAND S.R.L.**, **S.C. HANNE IMPEX S.R.L.**, **S.C. MINA CARMINA SERVICES S.R.L.**, **S.C. MISTRAL REBA S.R.L.**, **S.C. PETOSTEM S.R.L.**, **S.C. PETROFRANC SM S.R.L.** și **S.C. OILLSEB S.R.L.**

În motivare, petenta a arătat că pentru unitățile la nivelul cărora s-a solicitat constatarea reprezentativității au fost depuse înscrisuri doveditoare din care reiese faptul că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru aceste unități și, totodată, a depus la dosar înscrisuri prin care se face dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 367/2022 – art.55 lit. D.

În drept, au fost invocate prevederile art. 54 alin.1 lit. c) și urm., art. 55 lit. D, art. 56 alin. 6 și art.182 din Legea nr. 367/2022.

În dovedire, petenta a depus la dosar: copie sentința civilă de dobândire personalitate juridică, copie încheiere civilă definitivă, ultima hotărâre de modificare a statutului sindicatului, declarații semnate de reprezentantul legal al sindicatului privind numărul total al membrilor de sindicat, declarații-adeverințe a conducerii unităților privind numărul total de salariați, dovada depunerii la ITM a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Sub aspectul probatoriului, instanța a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri, considerându-le legale, pertinente și concludente soluționării cauzei.

**Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:**

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:...

C. la nivel de unitate:

- a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;
- b) au independență organizatorică și patrimonială;
- c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”

Art. 55 alin. 1 lit. D din același act normativ prevede că „Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: D. la nivel de unitate:

- a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;
- b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;
- c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;
- d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”

Instanța constată că pentru unitățile la nivelul cărora s-a solicitat constatarea reprezentativității petentul a depus la dosar înscrisuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru aceste unități.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu disp. art. 54 și 55 din. Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța va admite cererea astfel cum a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE :**

Admite cererea formulată de SINDICATUL NAȚIONAL PETROM, cu sediul în com. Blejoi, sat Blejoi, str. Republicii, nr. 35, jud. Prahova, cu domiciliul procesual ales la Cab. Av. Patrichi Dan-Andrei situat în Ploiești, str. Gh. Doja, nr. 88, store 1, jud. Prahova.

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond privind reprezentativitatea petentului SINDICATUL NAȚIONAL PETROM la nivel de unitate în cadrul S.C. ADIDAN TRADING S.R.L., S.C. AUSTROIL S.R.L., S.C. ARK COM S.R.L., S.C. CRISPET COMPANY S.R.L., S.C. DAIAMIRAS PART S.R.L., S.C. GIBAND S.R.L., S.C. HANNE IMPEX S.R.L., S.C. MINA CARMINA SERVICES S.R.L., S.C. MISTRAL REBA S.R.L., S.C. PETOSTEM S.R.L., S.C. PETROFRANC SM S.R.L. și S.C. OILLSEB S.R.L.

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Ploiești.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 22.04.2026.

Președinte,  
**AXINIA DENISA-IONELA**

Grefier,  
**BUGA MIHAELA**